بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة الشارقة

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

مؤتمر حول التفسير الموضوعي ـ الواقع وآفاق المستقبل

دراسة حول

التفسير الموضوعي بالجامعات السودانية

د/ احمد مصطفى محمد منصور

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على إمام المتقين وعلى آله وصحبه والتابعين بإحسان إلى يوم الدين .

وبعد

فإن خير ما يقصده المسلم ابتغاء الفوز في الدارين هو الاعتصام بحبل الله المتين و الاستمداد من فيضه العظيم وهو أجدر ما تتوجه إليه الهمم لنيل العلم والمعرفة فهو المعجزة الخالدة والمعين الذي لا ينضب و لا يخلق من كثرة الرد، وطلباً للمعالي والسير في دربها تشبها بالأكرمين فقد وجدت نفسي أتوق لأن أكون من طلاب المسترشدين بهذا الهدي العظيم .

ولذا فمجرد معرفتي بانعقاد هذا المؤتمر الرائد في مجال التفسير الموضوعي سارعت إلى كتابة بحث أنال به شرف المشاركة في اللقاء العلمي المبارك وقد تعددت الآراء عندي حينا ثم توحدت أخيراً للكتابة حول واقع التفسير الموضوعي بالجامعات السودانية تطبيقاً على طلاب كلية القرآن الكريم بجامعة القرآن الكريم وطلاب كلية أصول الدين بجامعة أم درمان الإسلامية وذلك بحسبان أن هاتين الكليتين لهما السبق في هذا المجال من بين كليات الجامعتين اللتين تتبوآن المقام الأسمى في مجال الدراسات الإسلامية بالسودان الذي يعتبر من الدول التي تعنى بموضوع الدراسات الإسلامية بكافة المراحل التعليمية ،هذا وقد كانت الدراسة عبارة عن استبيان للطلاب حول التفسير الموضوعي في المقررات الجامعية وذلك بحسبان أن الطالب هو العنصر الأهم في العملية التعليمية فنجاح العملية التعليمية يقرره مستوى الإفادة التي نالها الطالب من مكونات المنهج .

وقد جاء الاستبيان حول الموضوعات الآتية :-

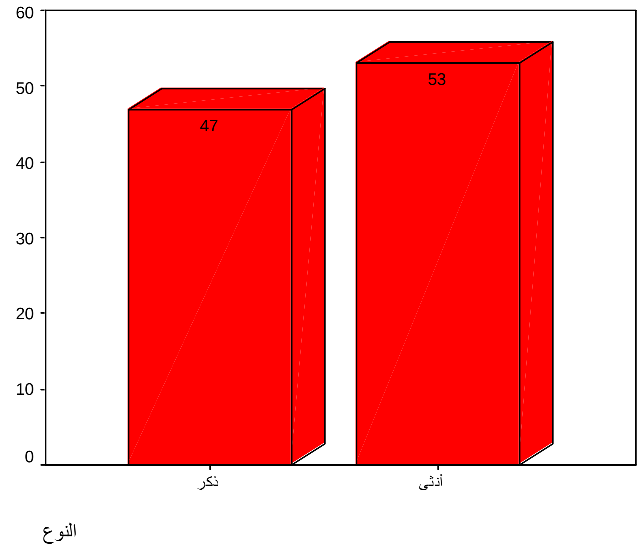
الأول :تاريخ الإلمام بمفهوم التفسير الموضوعي .
الثاني : إفراد منهج التفسير الموضوعي بالدراسة .
الثالث : الفئة التي ينبغي أن يستهدفها المنهج .
الرابع : التقييم الكمي لمنهج التفسير الموضوعي بالجامعة .
الخامس : التقييم النوعي لمنهج التفسير الموضوعي بالجامعة .
السادس : الأسلوب المتبع في عرض وتدريس منهج التفسير الموضوعي بالجامعة .
السابع : المراجع والمصادر المتاحة حول التفسير الموضوعي .
الثامن : استعداد الطلاب لإلقاء المحاضرة حول التفسير الموضوعي .
التاسع : رغبة الطلاب في إجراء دراسات عليا حول التفسير الموضوعي .
العاشر : نظرة الطلاب لمستقبل التفسير الموضوعي .

وختاماً : كان القيام بتسجيل البيانات الواردة من قبل الطلاب وتحليلها و الخروج بنتائجها .
والله اسأله التوفيق والسداد
وآخر دعوانا الحمد لله رب العالمين

بسم الله الرحمن الرحيم

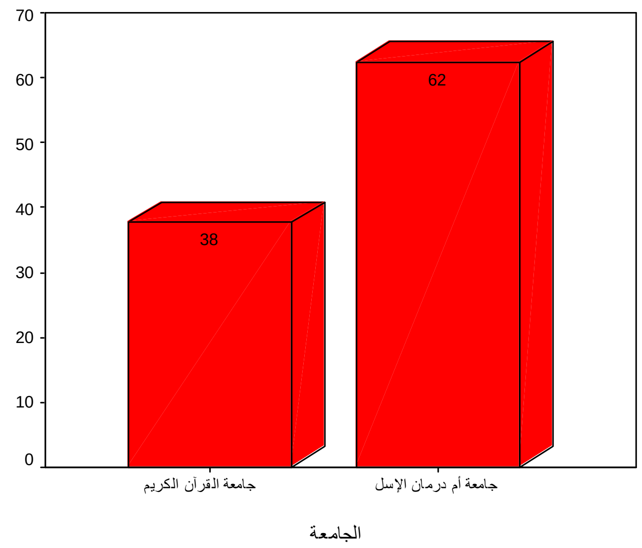
النوع

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ذكر	122	46.9	46.9	46.9
	أنثى	138	53.1	53.1	100.0
	Total	260	100.0	100.0	



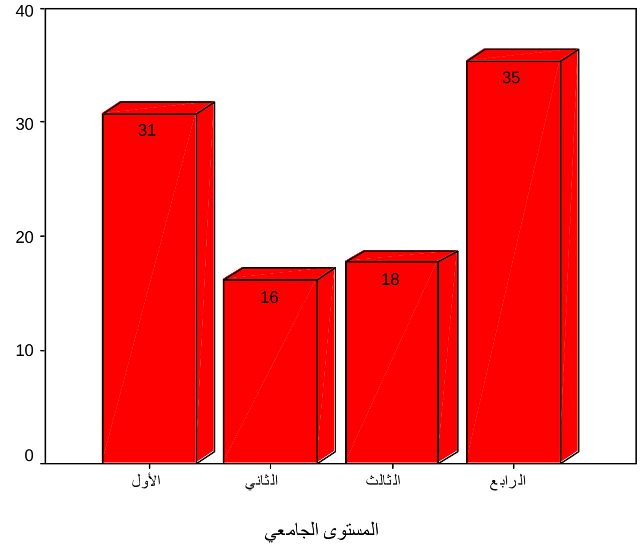
الجامعة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	جامعة القرآن الكريم	98	37.7	37.7	37.7
	جامعة أم درمان الإسلامية	162	62.3	62.3	100.0
	Total	260	100.0	100.0	



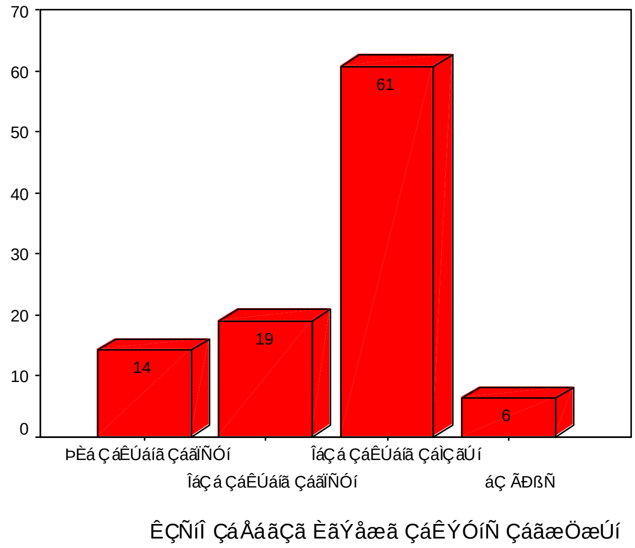
المستوى الجامعي

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	الأول	80	30.8	30.8	30.8
	الثاني	42	16.2	16.2	46.9
	الثالث	46	17.7	17.7	64.6
	الرابع	92	35.4	35.4	100.0
	Total	260	100.0	100.0	



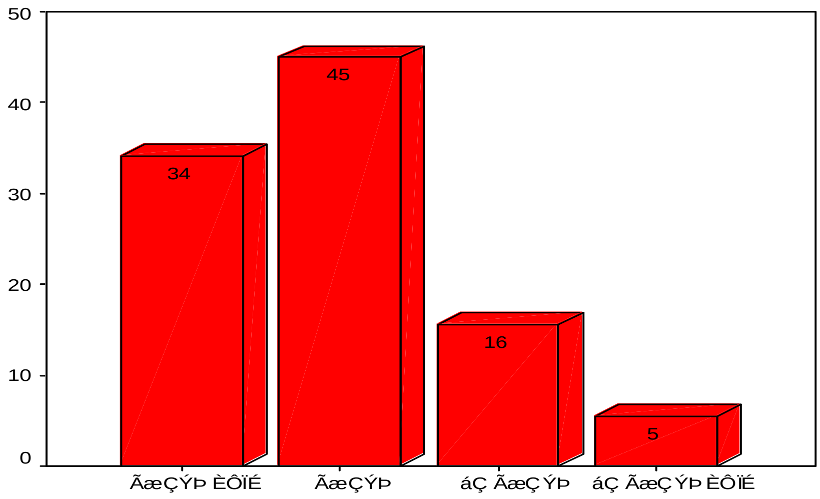
تاريخ الإلمام بمفهوم التفسير الموضوعي

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	قبل التعليم المدرسي	36	13.8	14.2	14.2
	خلال التعليم المدرسي	48	18.5	18.9	33.1
	خلال التعليم الجامعي	154	59.2	60.6	93.7
	لا أذكر	16	6.2	6.3	100.0
	Total	254	97.7	100.0	
Missing	System	6	2.3		
Total		260	100.0		



هل توافق على إفراد منهج للتفسير الموضوعي

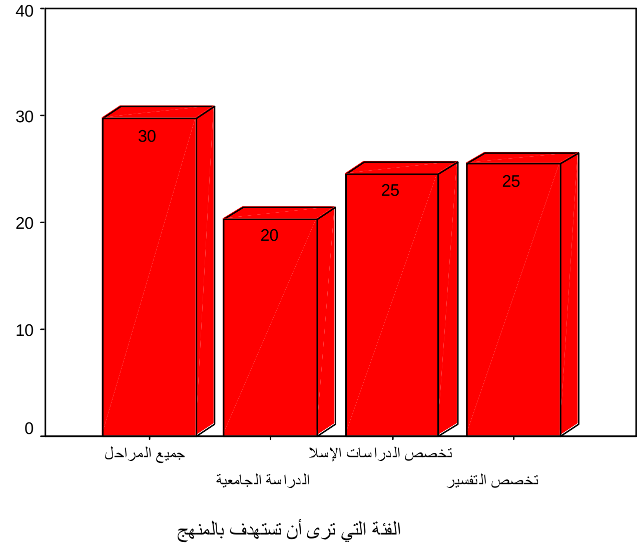
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	أوافق بشدة	88	33.8	34.1	34.1
	أوافق	116	44.6	45.0	79.1
	لا أوافق	40	15.4	15.5	94.6
	لا أوافق بشدة	14	5.4	5.4	100.0
	Total	258	99.2	100.0	
Missing	System	2	.8		
Total		260	100.0		



åá ÊæÇÝÞ Úáì ÅÝÑÇÏ ãäåÌ ááÊÝÓíÑ ÇáãæÖæÚí

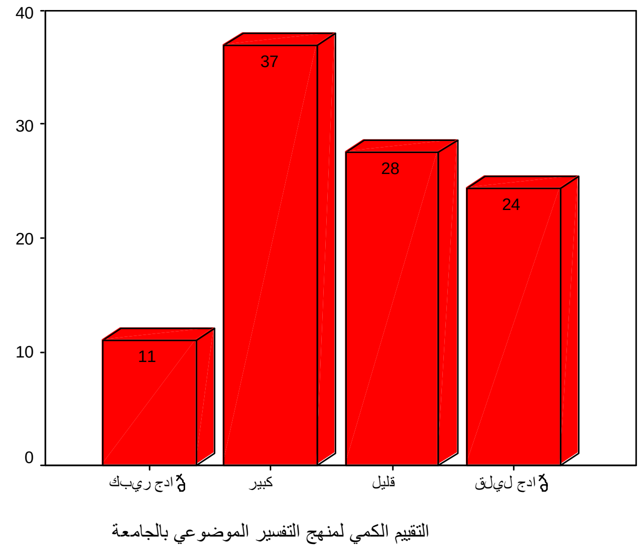
الفئة التي ترى أن تستهدف بالمنهج

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	جميع المراحل	70	26.9	29.7	29.7
	الدراسة الجامعية	48	18.5	20.3	50.0
	تخصص الدراسات الإسلامية	58	22.3	24.6	74.6
	تخصص التفسير	60	23.1	25.4	100.0
	Total	236	90.8	100.0	
Missing	System	24	9.2		
Total		260	100.0		



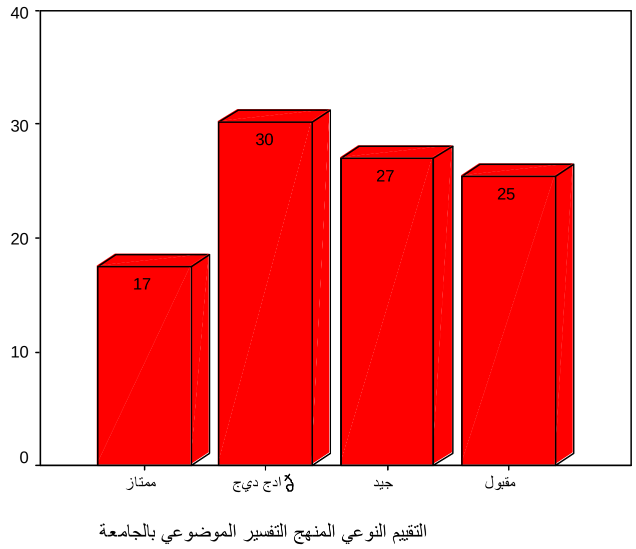
التقييم الكمي لمنهج التفسير الموضوعي بالجامعة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	كبير جداً	28	10.8	11.0	11.0
	كبير	94	36.2	37.0	48.0
	قليل	70	26.9	27.6	75.6
	قليل جداً	62	23.8	24.4	100.0
	Total	254	97.7	100.0	
Missing	System	6	2.3		
Total		260	100.0		



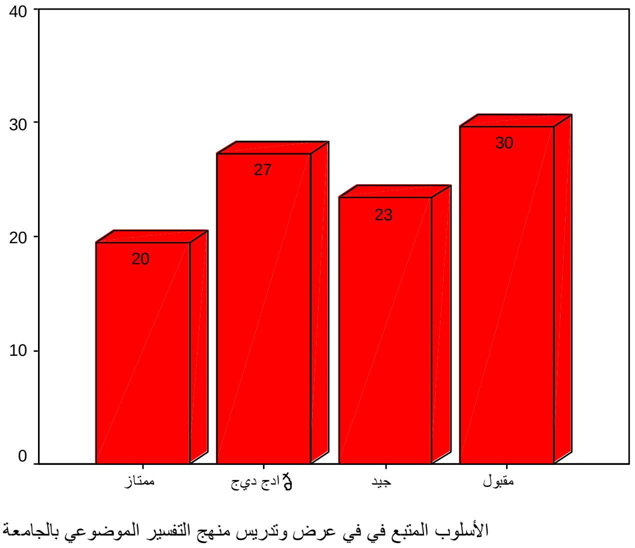
التقييم النوعي المنهج التفسير الموضوعي بالجامعة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ممتاز	44	16.9	17.5	17.5
	جيد جداً	76	29.2	30.2	47.6
	جيد	68	26.2	27.0	74.6
	مقبول	64	24.6	25.4	100.0
	Total	252	96.9	100.0	
Missing	System	8	3.1		
Total		260	100.0		



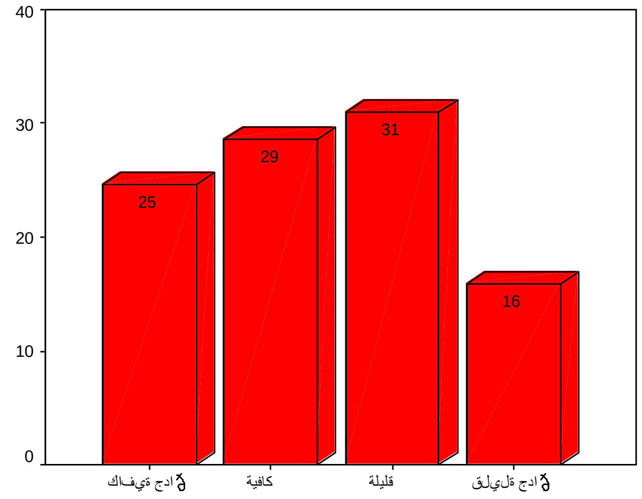
الأسلوب المتبع في في عرض وتدريس منهج التفسير الموضوعي بالجامعة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ممتاز	50	19.2	19.5	19.5
	جيد جداً	70	26.9	27.3	46.9
	جيد	60	23.1	23.4	70.3
	مقبول	76	29.2	29.7	100.0
	Total	256	98.5	100.0	
Missing	System	4	1.5		
Total		260	100.0		



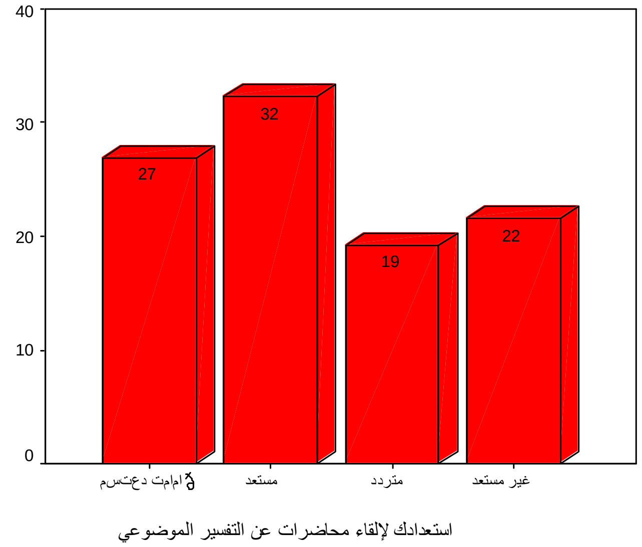
المراجع والمصادر المتاحة حول التفسير الموضوعي بالجامعة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	كافية جداً	62	23.8	24.6	24.6
	كافية	72	27.7	28.6	53.2
	قليلة	78	30.0	31.0	84.1
	قليلة جداً	40	15.4	15.9	100.0
	Total	252	96.9	100.0	
Missing	System	8	3.1		
Total		260	100.0		



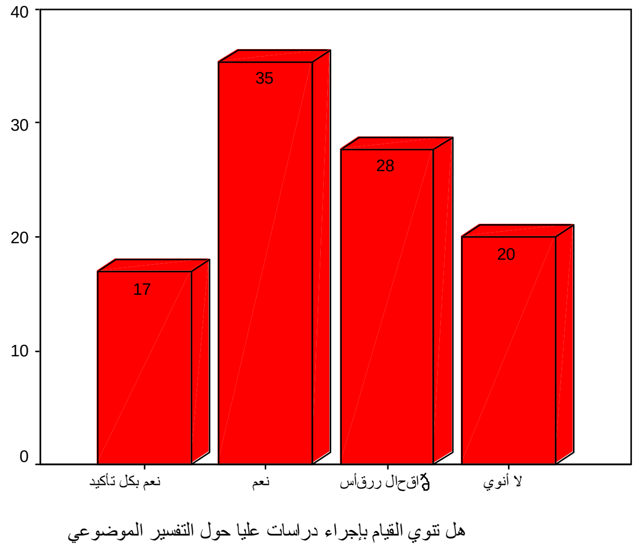
استعدادك لإلقاء محاضرات عن التفسير الموضوعي

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	مستعد تماماً	70	26.9	26.9	26.9
	مستعد	84	32.3	32.3	59.2
	متردد	50	19.2	19.2	78.5
	غير مستعد	56	21.5	21.5	100.0
	Total	260	100.0	100.0	



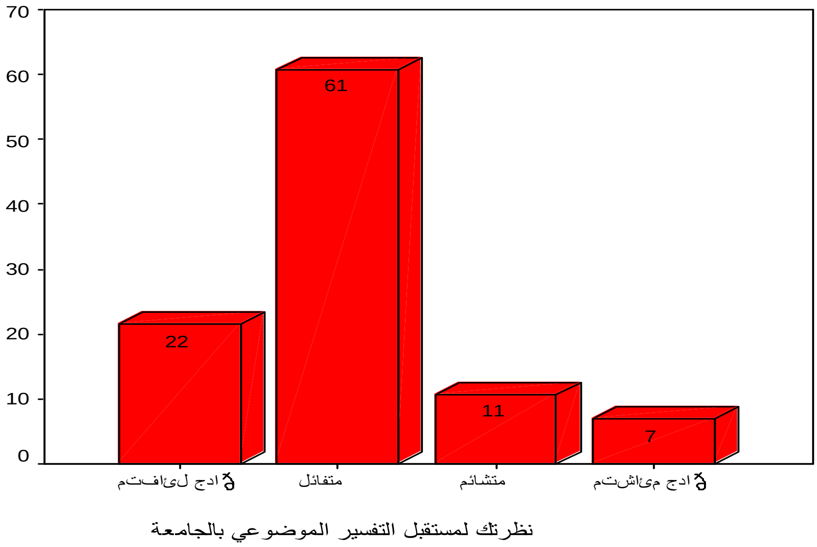
هل تنوي القيام بإجراء دراسات عليا حول التفسير الموضوعي

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	نعم بكل تأكيد	44	16.9	16.9	16.9
	نعم	92	35.4	35.4	52.3
	سأقرر لاحقاً	72	27.7	27.7	80.0
	لا أنوي	52	20.0	20.0	100.0
	Total	260	100.0	100.0	



نظرتك لمستقبل التفسير الموضوعي بالجامعة

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	متفائل جداً	56	21.5	21.5	21.5
	متفائل	158	60.8	60.8	82.3
	متشائم	28	10.8	10.8	93.1
	متشائم جداً	18	6.9	6.9	100.0
	Total	260	100.0	100.0	



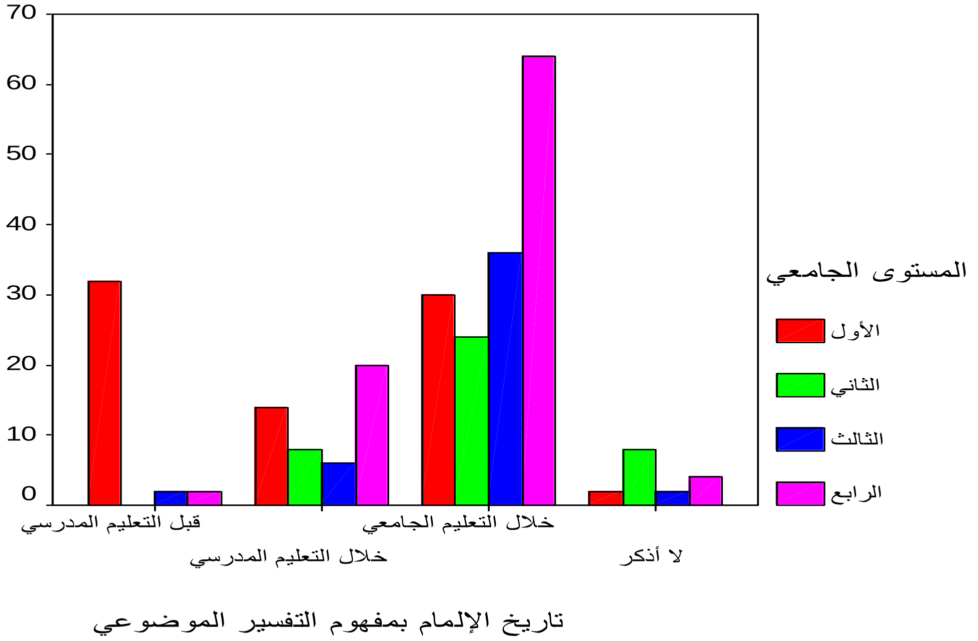
التحليل (الجداول التقاطعية)

تاريخ الإلمام بمفهوم التفسير الموضوعي * المستوى الجامعي

		المستوى الجامعي				
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	Total
تاريخ الإلمام بمفهوم التفسير الموضوعي	قبل التعليم المدرسي	32 88.9%		2 5.6%	2 5.6%	36 100.0%
	خلال التعليم المدرسي	14 29.2%	8 16.7%	6 12.5%	20 41.7%	48 100.0%
	خلال التعليم الجامعي	30 19.5%	24 15.6%	36 23.4%	64 41.6%	154 100.0%
	لا أذكر	2 12.5%	8 50.0%	2 12.5%	4 25.0%	16 100.0%
Total		78 30.7%	40 15.7%	46 18.1%	90 35.4%	254 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	83.708	9	.000

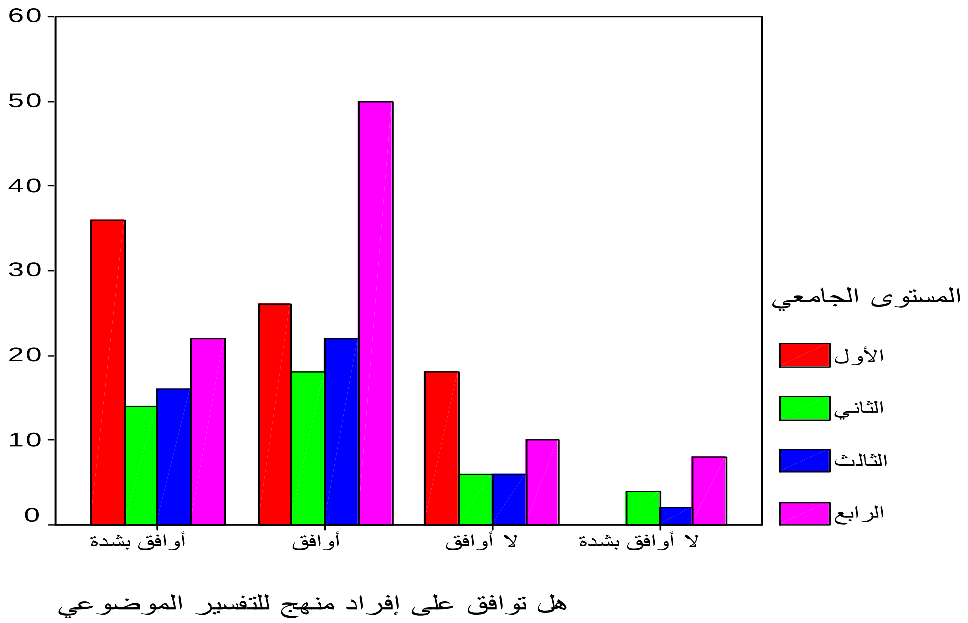


هل توافق على إفراد منهج للتفسير الموضوعي * المستوى الجامعي

		المستوى الجامعي				
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	Total
هل توافق على إفراد منهج للتفسير الموضوعي	أوافق بشدة	36	14	16	22	88
		40.9%	15.9%	18.2%	25.0%	100.0%
	أوافق	26	18	22	50	116
		22.4%	15.5%	19.0%	43.1%	100.0%
	لا أوافق	18	6	6	10	40
		45.0%	15.0%	15.0%	25.0%	100.0%
	لا أوافق بشدة		4	2	8	14
			28.6%	14.3%	57.1%	100.0%
Total		80	42	46	90	258
		31.0%	16.3%	17.8%	34.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21.988	9	.009

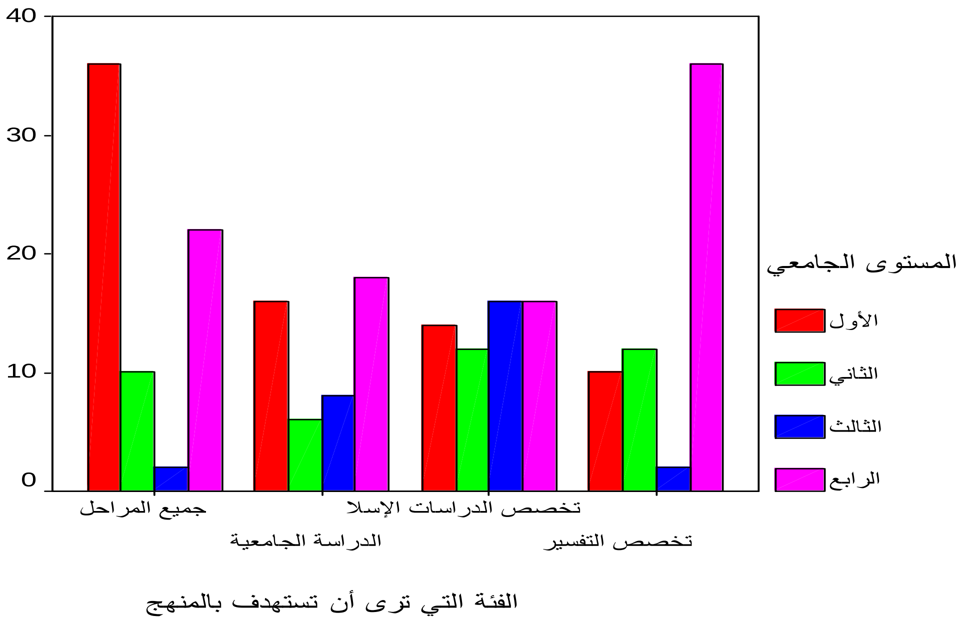


الفئة التي ترى أن تستهدف بالمنهج * المستوى الجامعي

		المستوى الجامعي				
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	Total
الفئة التي ترى أن تستهدف بالمنهج	جميع المراحل	36	10	2	22	70
		51.4%	14.3%	2.9%	31.4%	100.0%
	الدراسة الجامعية	16	6	8	18	48
		33.3%	12.5%	16.7%	37.5%	100.0%
	تخصص الدراسات الإسلامية	14	12	16	16	58
		24.1%	20.7%	27.6%	27.6%	100.0%
	تخصص التفسير	10	12	2	36	60
		16.7%	20.0%	3.3%	60.0%	100.0%
Total		76	40	28	92	236
		32.2%	16.9%	11.9%	39.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.651	9	.000

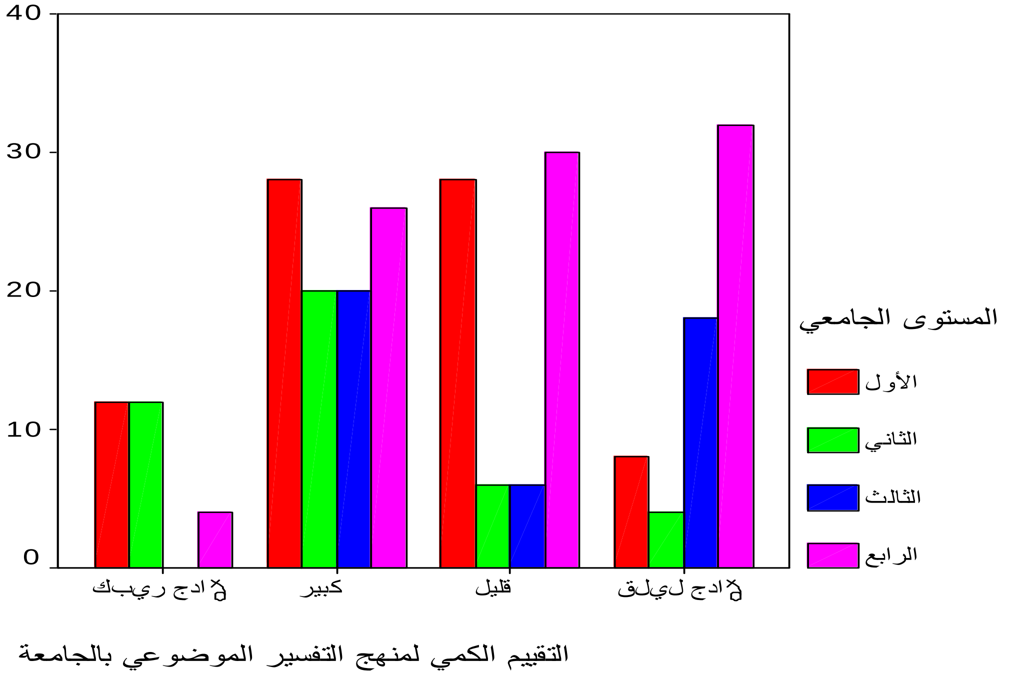


التقييم الكمي لمنهج التفسير الموضوعي بالجامعة * المستوى الجامعي noitalubatssorC

		المستوى الجامعي				
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	Total
التقييم الكمي لمنهج التفسير الموضوعي بالجامعة	كبير جداً	12	12		4	28
		42.9%	42.9%		14.3%	100.0%
		4.7%	4.7%		1.6%	11.0%
	كبير	28	20	20	26	94
		29.8%	21.3%	21.3%	27.7%	100.0%
		11.0%	7.9%	7.9%	10.2%	37.0%
	قليل	28	6	6	30	70
		40.0%	8.6%	8.6%	42.9%	100.0%
		11.0%	2.4%	2.4%	11.8%	27.6%
	قليل جداً	8	4	18	32	62
		12.9%	6.5%	29.0%	51.6%	100.0%
		3.1%	1.6%	7.1%	12.6%	24.4%
Total		76	42	44	92	254
		29.9%	16.5%	17.3%	36.2%	100.0%
		29.9%	16.5%	17.3%	36.2%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	53.680	9	.000
N of Valid Cases	254		

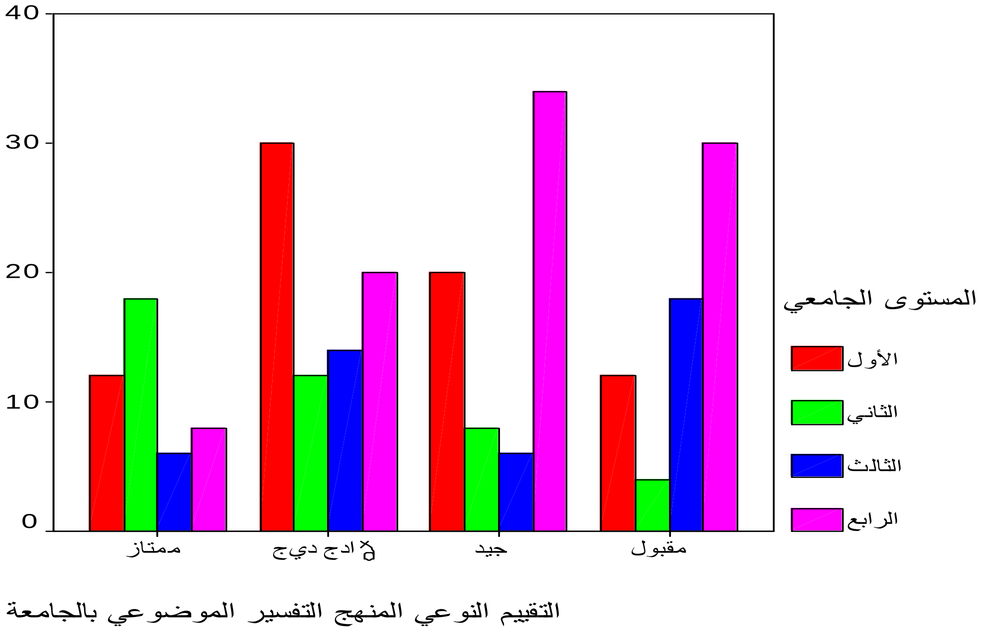


التقييم النوعي المنهج التفسير الموضوعي بالجامعة * المستوى الجامعي noitalubatssorC

		المستوى الجامعي				Total
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	
التقييم النوعي المنهج التفسير الموضوعي بالجامعة	ممتاز	12	18	6	8	44
		27.3%	40.9%	13.6%	18.2%	100.0%
		4.8%	7.1%	2.4%	3.2%	17.5%
	جيد جداً	30	12	14	20	76
		39.5%	15.8%	18.4%	26.3%	100.0%
		11.9%	4.8%	5.6%	7.9%	30.2%
	جيد	20	8	6	34	68
		29.4%	11.8%	8.8%	50.0%	100.0%
		7.9%	3.2%	2.4%	13.5%	27.0%
	مقبول	12	4	18	30	64
		18.8%	6.3%	28.1%	46.9%	100.0%
		4.8%	1.6%	7.1%	11.9%	25.4%
Total		74	42	44	92	252
		29.4%	16.7%	17.5%	36.5%	100.0%
		29.4%	16.7%	17.5%	36.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	44.831	9	.000
N of Valid Cases	252		

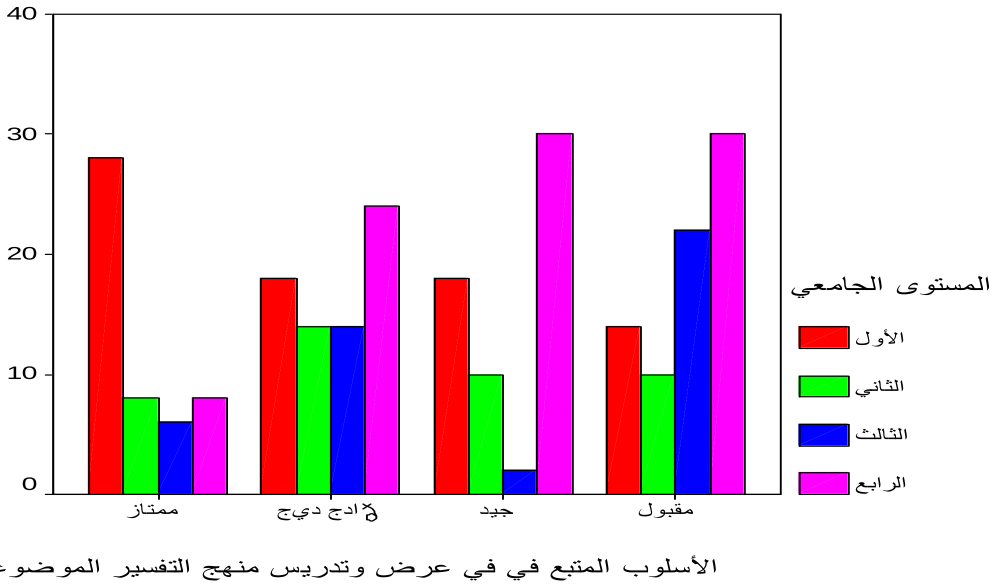


الأسلوب المتبع في في عرض وتدريس منهج التفسير الموضوعي بالجامعة * المستوى الجامعي

		المستوى الجامعي				
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	Total
الأسلوب المتبع في في عرض وتدريس منهج التفسير الموضوعي بالجامعة	ممتاز	28	8	6	8	50
		56.0%	16.0%	12.0%	16.0%	100.0%
		10.9%	3.1%	2.3%	3.1%	19.5%
	جيد جداً	18	14	14	24	70
		25.7%	20.0%	20.0%	34.3%	100.0%
		7.0%	5.5%	5.5%	9.4%	27.3%
	جيد	18	10	2	30	60
		30.0%	16.7%	3.3%	50.0%	100.0%
		7.0%	3.9%	.8%	11.7%	23.4%
	مقبول	14	10	22	30	76
		18.4%	13.2%	28.9%	39.5%	100.0%
		5.5%	3.9%	8.6%	11.7%	29.7%
Total		78	42	44	92	256
		30.5%	16.4%	17.2%	35.9%	100.0%
		30.5%	16.4%	17.2%	35.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38.959	9	.000
N of Valid Cases	256		

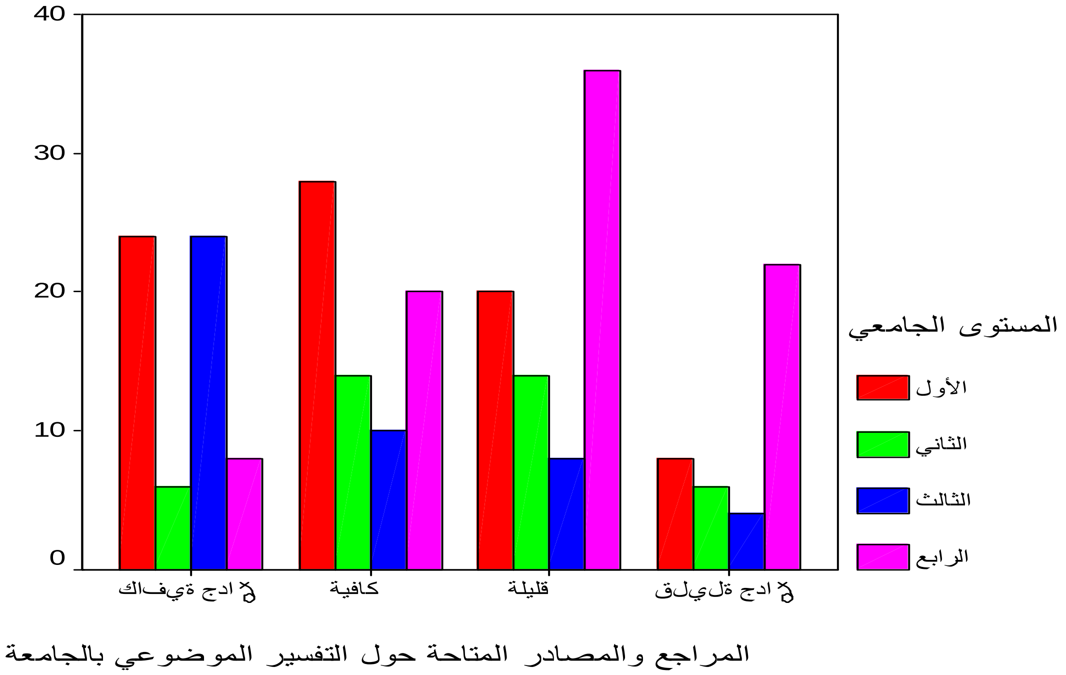


المراجع والمصادر المتاحة حول التفسير الموضوعي بالجامعة * المستوى الجامعي noitalubatssorC

		المستوى الجامعي				Total
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	
المراجع والمصادر المتاحة حول التفسير الموضوعي بالجامعة	كافية جداً	24	6	24	8	62
		38.7%	9.7%	38.7%	12.9%	100.0%
		9.5%	2.4%	9.5%	3.2%	24.6%
	كافية	28	14	10	20	72
		38.9%	19.4%	13.9%	27.8%	100.0%
		11.1%	5.6%	4.0%	7.9%	28.6%
	قليلة	20	14	8	36	78
		25.6%	17.9%	10.3%	46.2%	100.0%
		7.9%	5.6%	3.2%	14.3%	31.0%
	قليلة جداً	8	6	4	22	40
		20.0%	15.0%	10.0%	55.0%	100.0%
		3.2%	2.4%	1.6%	8.7%	15.9%
Total		80	40	46	86	252
		31.7%	15.9%	18.3%	34.1%	100.0%
		31.7%	15.9%	18.3%	34.1%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43.704	9	.000
N of Valid Cases	252		

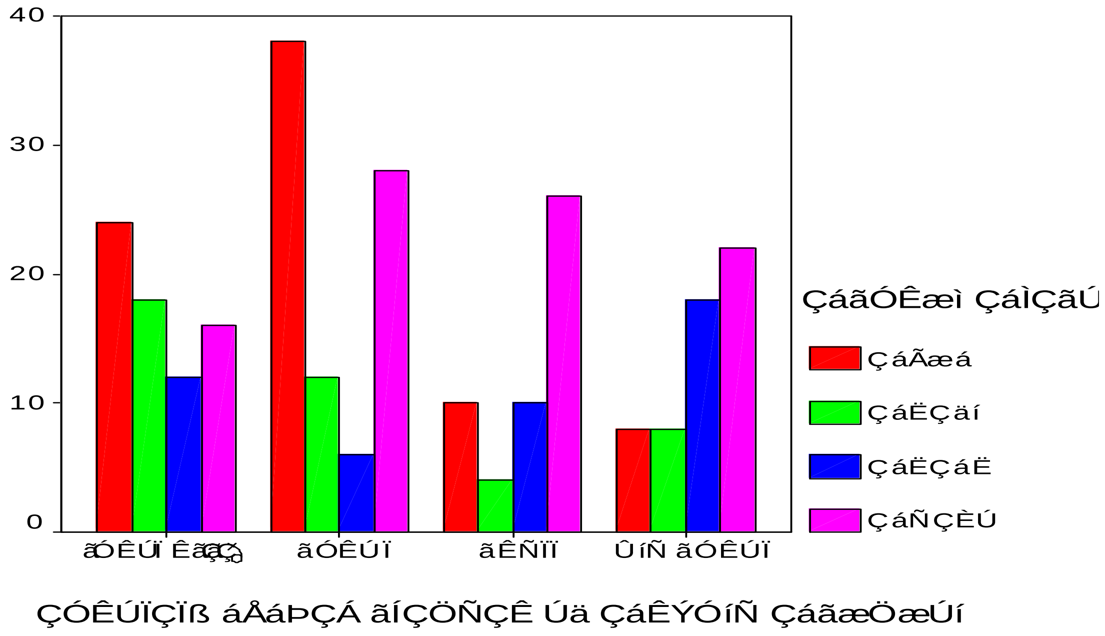


استعدادك لإلقاء محاضرات عن التفسير الموضوعي * المستوى الجامعي noitalubatssorC

		المستوى الجامعي				
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	Total
استعدادك لإلقاء محاضرات عن التفسير الموضوعي	مستعد تماماً	24	18	12	16	70
		34.3%	25.7%	17.1%	22.9%	100.0%
		9.2%	6.9%	4.6%	6.2%	26.9%
	مستعد	38	12	6	28	84
		45.2%	14.3%	7.1%	33.3%	100.0%
		14.6%	4.6%	2.3%	10.8%	32.3%
	متردد	10	4	10	26	50
		20.0%	8.0%	20.0%	52.0%	100.0%
		3.8%	1.5%	3.8%	10.0%	19.2%
	غير مستعد	8	8	18	22	56
		14.3%	14.3%	32.1%	39.3%	100.0%
		3.1%	3.1%	6.9%	8.5%	21.5%
Total		80	42	46	92	260
		30.8%	16.2%	17.7%	35.4%	100.0%
		30.8%	16.2%	17.7%	35.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	38.550	9	.000
N of Valid Cases	260		

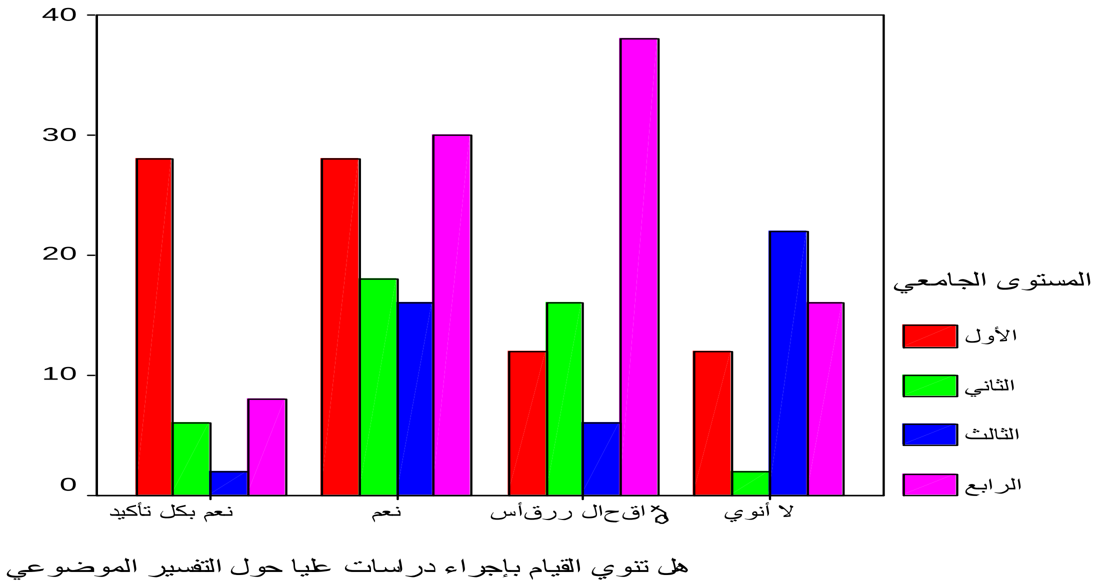


هل تنوي القيام بإجراء دراسات عليا حول التفسير الموضوعي * المستوى الجامعي

		المستوى الجامعي				Total
		الأول	الثاني	الثالث	الرابع	
هل تنوي القيام بإجراء دراسات عليا حول التفسير الموضوعي	نعم بكل تأكيد	28	6	2	8	44
		63.6%	13.6%	4.5%	18.2%	100.0%
		10.8%	2.3%	.8%	3.1%	16.9%
	نعم	28	18	16	30	92
		30.4%	19.6%	17.4%	32.6%	100.0%
		10.8%	6.9%	6.2%	11.5%	35.4%
	سأقرر لاحقاً	12	16	6	38	72
		16.7%	22.2%	8.3%	52.8%	100.0%
		4.6%	6.2%	2.3%	14.6%	27.7%
	لا أنوي	12	2	22	16	52
		23.1%	3.8%	42.3%	30.8%	100.0%
		4.6%	.8%	8.5%	6.2%	20.0%
Total		80	42	46	92	260
		30.8%	16.2%	17.7%	35.4%	100.0%
		30.8%	16.2%	17.7%	35.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	64.483	9	.000
N of Valid Cases	260		

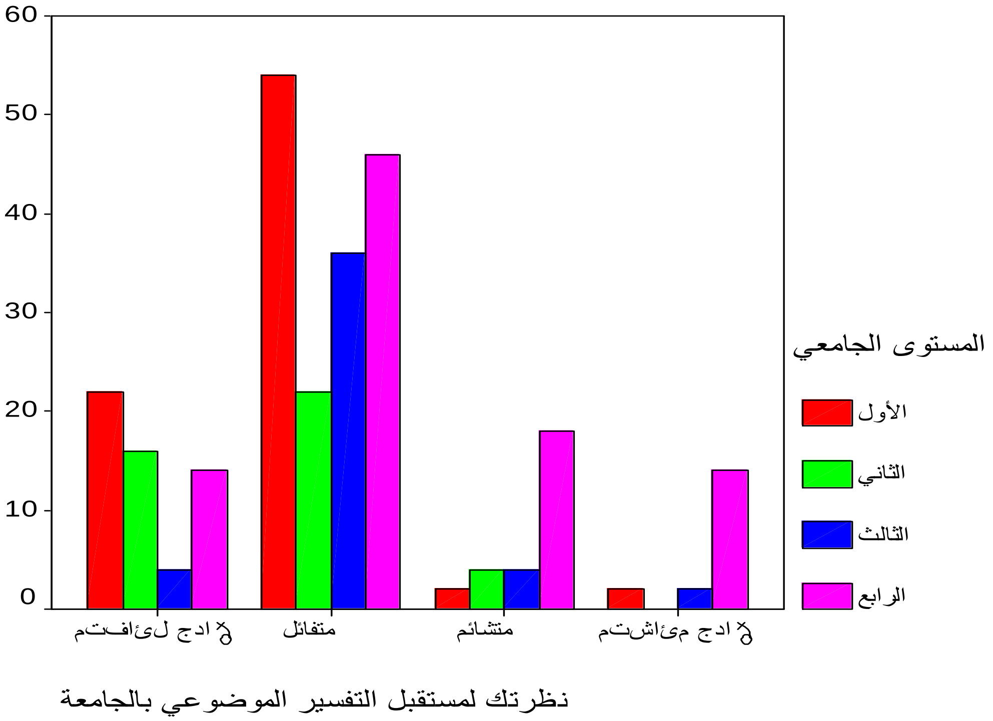


نظرتك لمستقبل التفسير الموضوعي بالجامعة * المستوى الجامعي

		المستوى الجامعي				Total
		الأول	الثانى	الثالث	الرابع	
نظرتك لمستقبل التفسير الموضوعي بالجامعة	متفائل جداً	22	16	4	14	56
		39.3%	28.6%	7.1%	25.0%	100.0%
		8.5%	6.2%	1.5%	5.4%	21.5%
	متفائل	54	22	36	46	158
		34.2%	13.9%	22.8%	29.1%	100.0%
		20.8%	8.5%	13.8%	17.7%	60.8%
	متشائم	2	4	4	18	28
		7.1%	14.3%	14.3%	64.3%	100.0%
		.8%	1.5%	1.5%	6.9%	10.8%
	متشائم جداً	2		2	14	18
		11.1%		11.1%	77.8%	100.0%
		.8%		.8%	5.4%	6.9%
Total		80	42	46	92	260
		30.8%	16.2%	17.7%	35.4%	100.0%
		30.8%	16.2%	17.7%	35.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43.734	9	.000
N of Valid Cases	260		

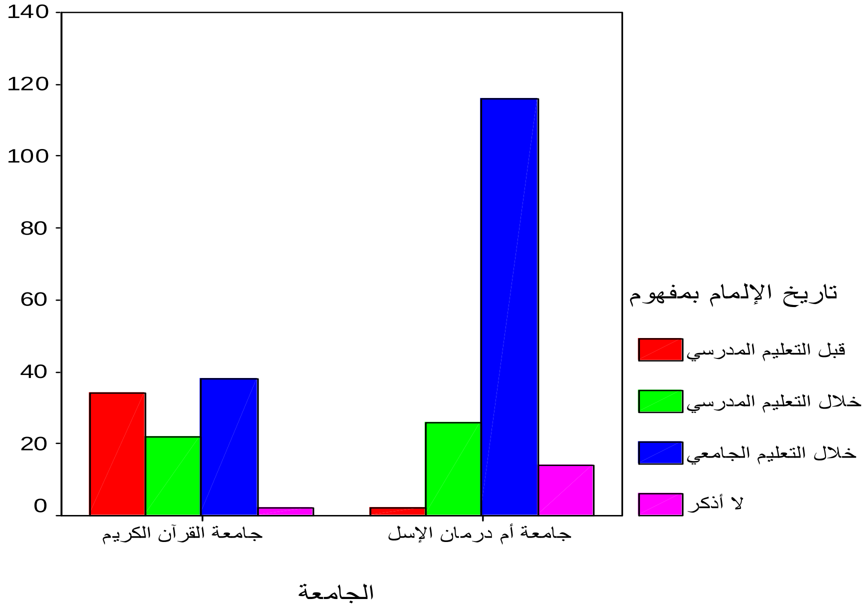


الجامعة * تاريخ الإلمام بمفهوم التفسير الموضوعي

	تاريخ الإلمام بمفهوم التفسير الموضوعي				
	قبل التعليم المدرسي	خلال التعليم المدرسي	خلال التعليم الجامعي	لا أذكر	Total
جامعة القرآن الكريم	34	22	38	2	96
	35.4%	22.9%	39.6%	2.1%	100.0%
	13.4%	8.7%	15.0%	.8%	37.8%
جامعة أم درمان الإسلامية	2	26	116	14	158
	1.3%	16.5%	73.4%	8.9%	100.0%
	.8%	10.2%	45.7%	5.5%	62.2%
Total	36	48	154	16	254
	14.2%	18.9%	60.6%	6.3%	100.0%
	14.2%	18.9%	60.6%	6.3%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	66.088	3	.000
N of Valid Cases	254		

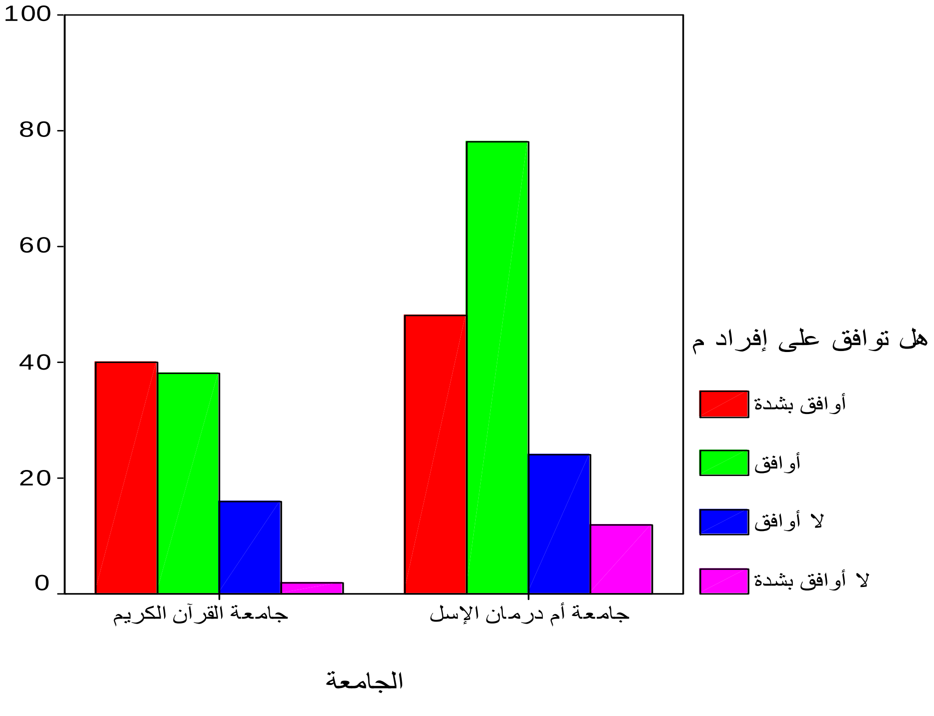


الجامعة * هل توافق على إفراد منهج للتفسير الموضوعي

		هل توافق على إفراد منهج للتفسير الموضوعي				
		أوافق بشدة	أوافق	لا أوافق	لا أوافق بشدة	Total
	جامعة القرآن الكريم	40	38	16	2	96
		41.7%	39.6%	16.7%	2.1%	100.0%
		15.5%	14.7%	6.2%	.8%	37.2%
	جامعة أم درمان الإسلامية	48	78	24	12	162
		29.6%	48.1%	14.8%	7.4%	100.0%
		18.6%	30.2%	9.3%	4.7%	62.8%
Total		88	116	40	14	258
		34.1%	45.0%	15.5%	5.4%	100.0%
		34.1%	45.0%	15.5%	5.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.826	3	.078
N of Valid Cases	258		

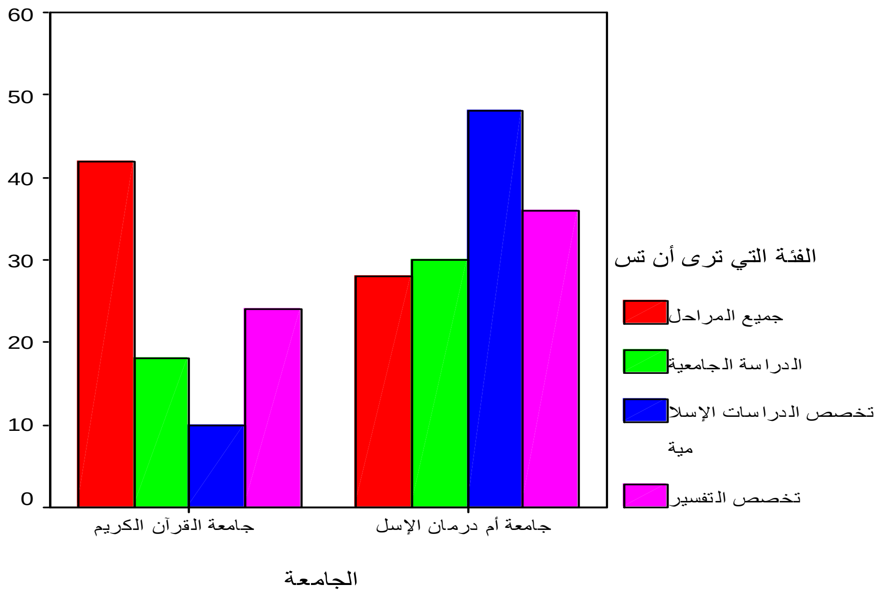


الجامعة * الفئة التي ترى أن تستهدف بالمنهج noitalubatssorC

	الفئة التي ترى أن تستهدف بالمنهج				
	جميع المراحل	الدراسة الجامعية	تخصص الدراسات الإسلامية	تخصص التفسير	Total
جامعة القرآن الكريم	42	18	10	24	94
	44.7%	19.1%	10.6%	25.5%	100.0%
	17.8%	7.6%	4.2%	10.2%	39.8%
جامعة أم درمان الإسلامية	28	30	48	36	142
	19.7%	21.1%	33.8%	25.4%	100.0%
	11.9%	12.7%	20.3%	15.3%	60.2%
Total	70	48	58	60	236
	29.7%	20.3%	24.6%	25.4%	100.0%
	29.7%	20.3%	24.6%	25.4%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.341	3	.000
N of Valid Cases	236		

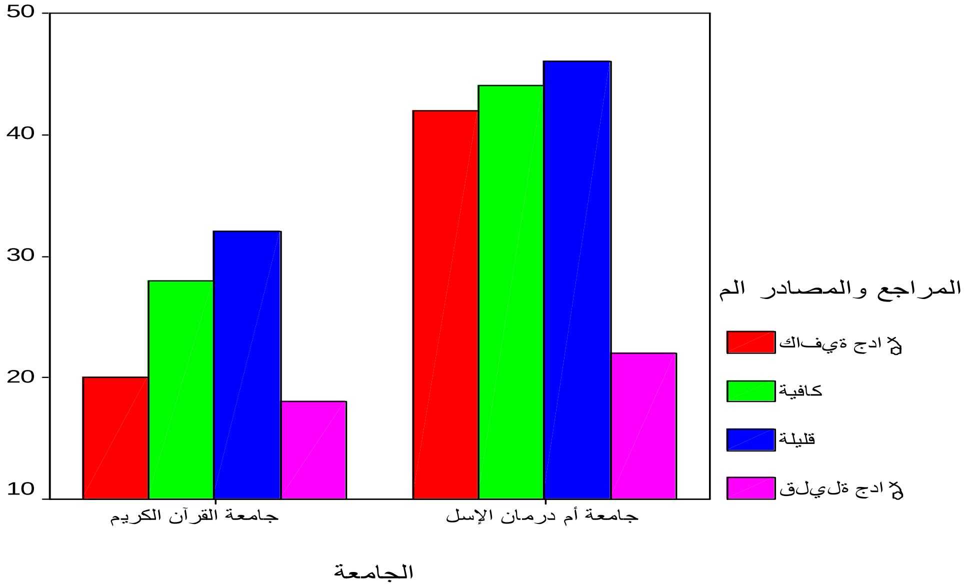


الجامعة * المراجع والمصادر المتاحة حول التفسير الموضوعي بالجامعة

		المراجع والمصادر المتاحة حول التفسير الموضوعي بالجامعة				
		كافية جداً	كافية	قليلة	قليلة جداً	Total
	جامعة القرآن الكريم	20	28	32	18	98
		20.4%	28.6%	32.7%	18.4%	100.0%
		7.9%	11.1%	12.7%	7.1%	38.9%
	جامعة أم درمان الإسلامية	42	44	46	22	154
		27.3%	28.6%	29.9%	14.3%	100.0%
		16.7%	17.5%	18.3%	8.7%	61.1%
Total		62	72	78	40	252
		24.6%	28.6%	31.0%	15.9%	100.0%
		24.6%	28.6%	31.0%	15.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.925	3	.588
N of Valid Cases	252		

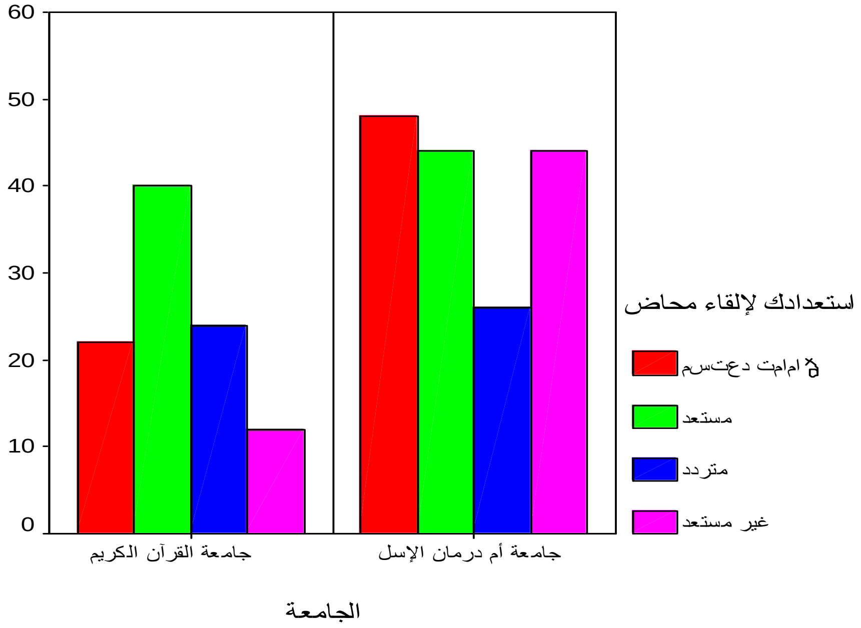


الجامعة * استعدادك لإلقاء محاضرات عن التفسير الموضوعي

		استعدادك لإلقاء محاضرات عن التفسير الموضوعى				Total
		مستعد تماماً	مستعد	متردد	غير مستعد	
	جامعة القرآن الكريم	22	40	24	12	98
		22.4%	40.8%	24.5%	12.2%	100.0%
		8.5%	15.4%	9.2%	4.6%	37.7%
	جامعة أم درمان الإسلامية	48	44	26	44	162
		29.6%	27.2%	16.0%	27.2%	100.0%
		18.5%	16.9%	10.0%	16.9%	62.3%
Total		70	84	50	56	260
		26.9%	32.3%	19.2%	21.5%	100.0%
		26.9%	32.3%	19.2%	21.5%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.263	3	.004
N of Valid Cases	260		

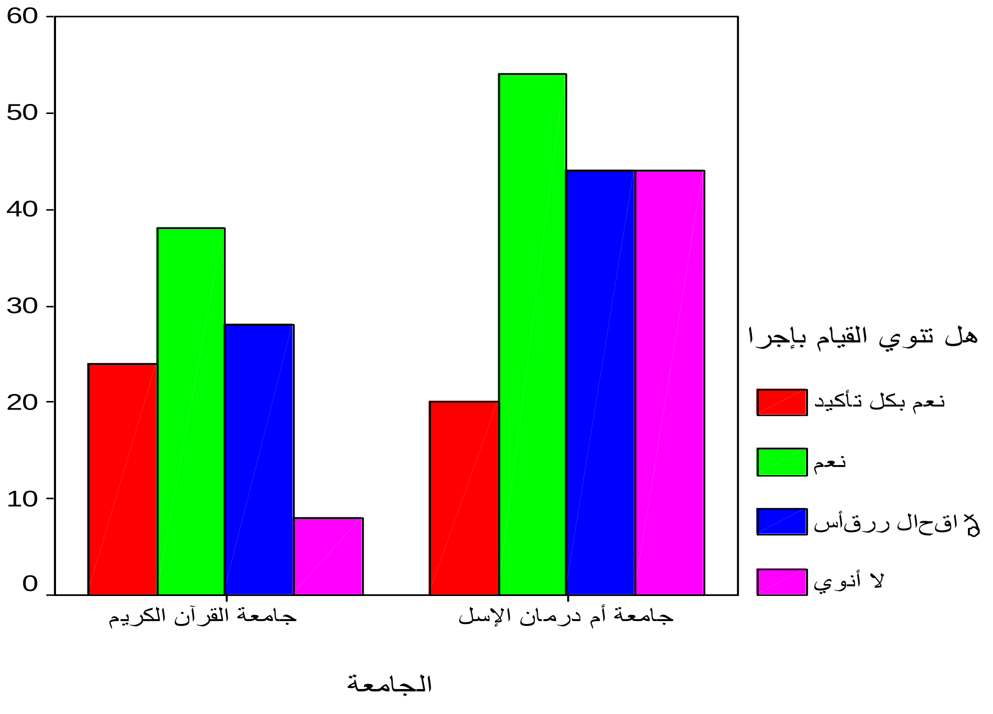


الجامعة * هل تنوي القيام بإجراء دراسات عليا حول التفسير الموضوعي

		هل تنوي القيام بإجراء دراسات عليا حول التفسير الموضوعي				
		نعم بكل تأكيد	نعم	سأقرر لاحقاً	لا أنوي	Total
	جامعة القرآن الكريم	24	38	28	8	98
		24.5%	38.8%	28.6%	8.2%	100.0%
		9.2%	14.6%	10.8%	3.1%	37.7%
	جامعة أم درمان الإسلامية	20	54	44	44	162
		12.3%	33.3%	27.2%	27.2%	100.0%
		7.7%	20.8%	16.9%	16.9%	62.3%
Total		44	92	72	52	260
		16.9%	35.4%	27.7%	20.0%	100.0%
		16.9%	35.4%	27.7%	20.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.895	3	.001
N of Valid Cases	260		

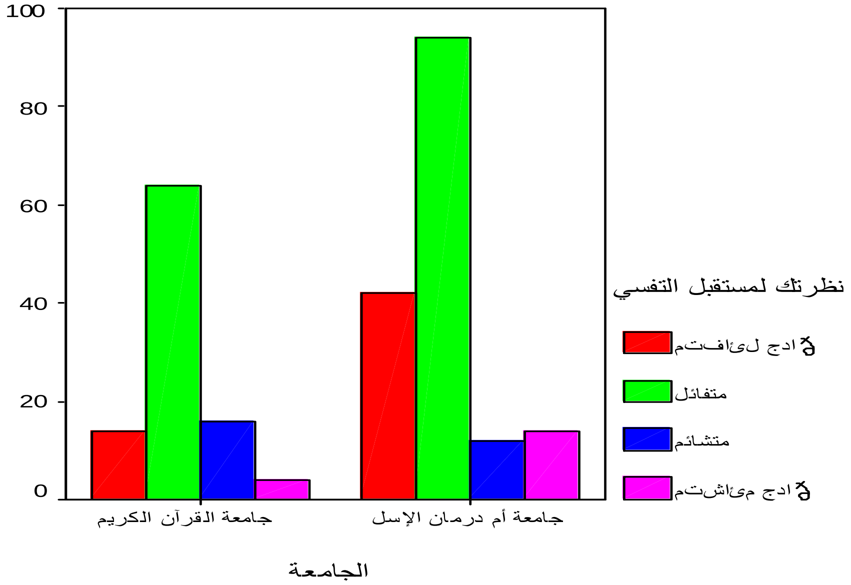


الجامعة * نظرتك لمستقبل التفسير الموضوعي بالجامعة

	نظرتك لمستقبل التفسير الموضوعي بالجامعة				
	متفائل جداً	متفائل	متشائم	متشائم جداً	Total
جامعة القرآن الكريم	14	64	16	4	98
	14.3%	65.3%	16.3%	4.1%	100.0%
	5.4%	24.6%	6.2%	1.5%	37.7%
جامعة أم درمان الإسلامية	42	94	12	14	162
	25.9%	58.0%	7.4%	8.6%	100.0%
	16.2%	36.2%	4.6%	5.4%	62.3%
Total	56	158	28	18	260
	21.5%	60.8%	10.8%	6.9%	100.0%
	21.5%	60.8%	10.8%	6.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.719	3	.013
N of Valid Cases	260		

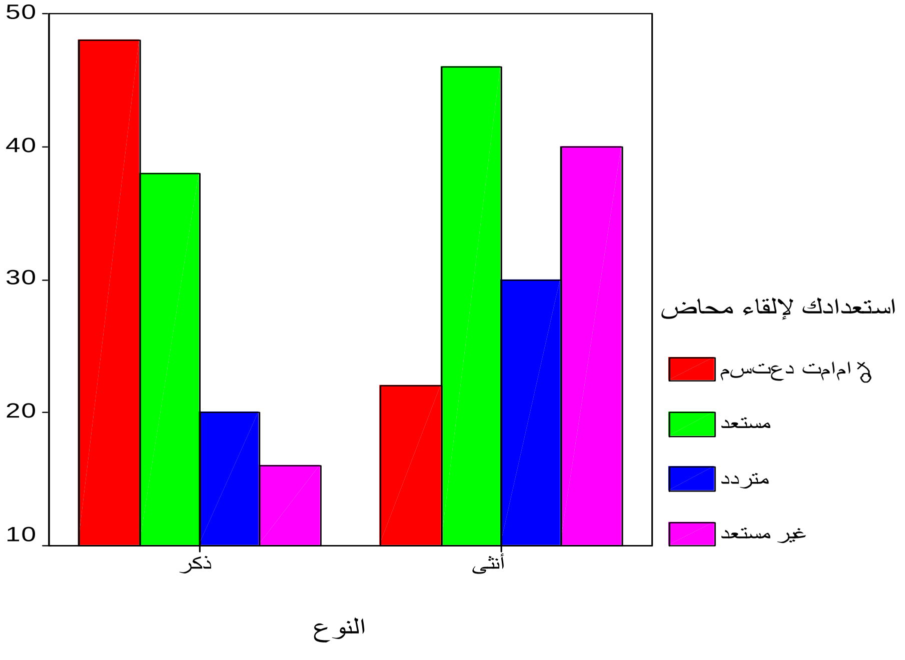


النوع * استعدادك لإلقاء محاضرات عن التفسير الموضوعي

		استعدادك لإلقاء محاضرات عن التفسير الموضوعي				
		مستعد تماماً	مستعد	متردد	غير مستعد	Total
النوع	ذكر	48 39.3% 18.5%	38 31.1% 14.6%	20 16.4% 7.7%	16 13.1% 6.2%	122 100.0% 46.9%
	أنثى	22 15.9% 8.5%	46 33.3% 17.7%	30 21.7% 11.5%	40 29.0% 15.4%	138 100.0% 53.1%
Total		70 26.9% 26.9%	84 32.3% 32.3%	50 19.2% 19.2%	56 21.5% 21.5%	260 100.0% 100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	21.803	3	.000
N of Valid Cases	260		

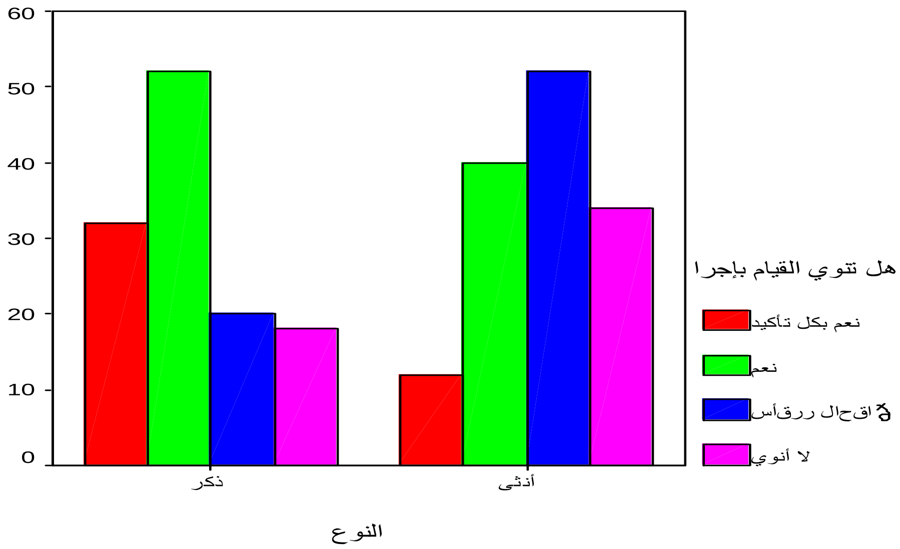


النوع * هل تنوي القيام بإجراء دراسات عليا حول التفسير الموضوعي

		هل تنوي القيام بإجراء دراسات عليا حول التفسير الموضوعي				
		نعم بكل تأكيد	نعم	سأقرر لاحقاً	لا أنوي	Total
النوع	ذكر	32	52	20	18	122
		26.2%	42.6%	16.4%	14.8%	100.0%
		12.3%	20.0%	7.7%	6.9%	46.9%
	أنثى	12	40	52	34	138
		8.7%	29.0%	37.7%	24.6%	100.0%
		4.6%	15.4%	20.0%	13.1%	53.1%
Total		44	92	72	52	260
		16.9%	35.4%	27.7%	20.0%	100.0%
		16.9%	35.4%	27.7%	20.0%	100.0%

Chi-Square Tests

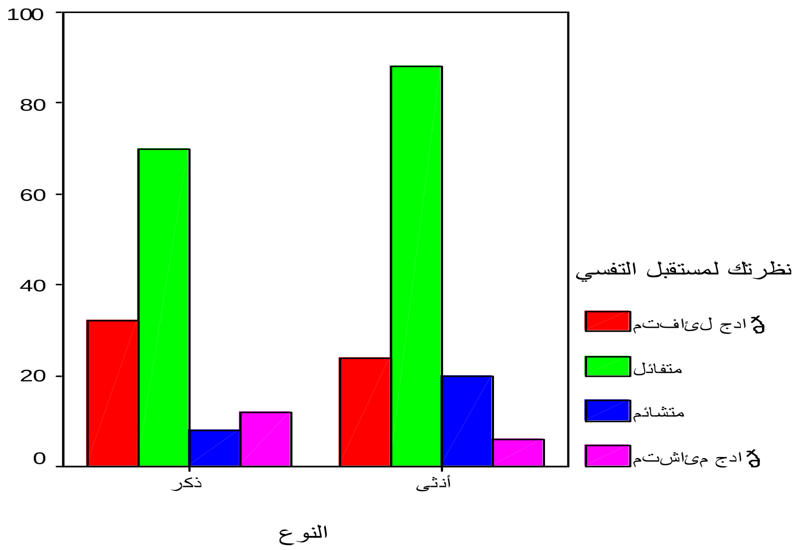
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28.926	3	.000
N of Valid Cases	260		



النوع * نظرتك لمستقبل التفسير الموضوعي بالجامعة

		نظرتك لمستقبل التفسير الموضوعي بالجامعة				Total
		متفائل جداً	متفائل	متشائم	متشائم جداً	
النوع	ذكر	32	70	8	12	122
		26.2%	57.4%	6.6%	9.8%	100.0%
		12.3%	26.9%	3.1%	4.6%	46.9%
	أنثى	24	88	20	6	138
		17.4%	63.8%	14.5%	4.3%	100.0%
		9.2%	33.8%	7.7%	2.3%	53.1%
Total		56	158	28	18	260
		21.5%	60.8%	10.8%	6.9%	100.0%
		21.5%	60.8%	10.8%	6.9%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.387	3	.025
N of Valid Cases	260